

Relevanz-Check von Informationsquellen

wichtig: intensive Prüfung bezüglich Relevanz & Seriosität der Quellen = elementar für Qualität Ihrer Arbeit
Schlüssel Fragen:

- Sollte ich der Information trauen?
- Warum vertraue ich der Information/ Quelle? Welche Gründe gibt es hierfür?
- Wie passt die Information(squelle) in mein Forschungsthema?

Vor Einsehen der Quelle

* bei Buch/Zeitschrift oder [Webseiten](#) gültig

1. Verfasser/Herausgeber

- Ist Ihnen der (/die) Autor(in) bzw. Veröffentlichende bekannt? (renommierter Wissenschaftler?, Experte im Forschungsgebiet?, von KollegInnen genannt?)
- welchen Hintergrund (Erfahrung, Aktivitäten etc.) hat der/ die Veröffentlichende?
- Wurde er/sie oft zitiert? (häufig zitiert → hohe Relevanz für das Fachgebiet)
- [gibt es viele Links auf die Quelle/die Webseiten?](#)
- [wird auf renommierte Quellen/ Seiten verwiesen bzw. verlinkt?](#)
- Ist der Autor/die veröffentlichende Institution genannt?
- Gibt es Kontaktinfos? (Hinweise in: Impressum, "Über uns"-Seite oder Mission Statement)

2. Aktualität

- Wann wurde die Information/ der Text/ die Forschungsdaten veröffentlicht?
- Ist der Text bzw. die Information aktuell genug für Ihre Fragestellung? werden neuere Fakten/ Studien etc. integriert?
- Weitere, neuere Auflagen (Buch) bzw. Bände (Zeitschrift) = Indiz für Standardwerk
- [Ist ersichtlich, wie häufig bzw. wann die Seite aktualisiert wurde? Funktionieren alle Links?](#)
- [Ist ersichtlich, wann die angegebenen Daten \(z.B. einer Statistik\) erhoben wurden? Falls die Prüfung negativ ausfällt, könnte die Information längst veraltet und ungültig sein.](#)

3. Umgebung (Verlag, Website)

- [Webseiten: Ist die gesamte Website gut organisiert bzw. navigierbar? in welchem Kontext existiert sie? \(Endung gibt Aufschluss: .com=kommerziell, .edu=Bildungsinstitution, .gov= behördlich, .mil=militärisch, .org =Gesellschaft/ NonProfit-Organisation\)](#)
- Quelle (Artikel, Buch) in renommiertem Verlag erschienen? → Qualitätsstandards (z.B. Peer-Review) vorhanden und eingehalten? siehe Checkliste [Clues to quality of journals](#)
- Buch/Zeitschrift: Gibt es ein Abstract oder ein Review? → hilft, die Relevanz einzuschätzen

Wenn Sie die Quelle vorliegen haben bzw. einsehen können

Wichtige Elemente zur Inhaltsbeurteilung: Klappentext, Vorwort, Nachwort/ Zusammenfassungen, Inhaltsverzeichnis. Meist reicht ein kurzes Anlesen der Kapitel, um sich einen Eindruck zu verschaffen:

1. Zweck

- Welchen Zweck/ welches Motiv hat die Quelle? (kommerziell, unterhaltend, werbend etc.)
- versucht die Quelle, Ihnen etwas zu verkaufen?
- Kann zwischen Inhalt und Werbeanteil klar unterschieden werden?

2. Zielgruppe

- Welche Zielgruppe wird angesprochen?
- Ist der Text für Ihren Bedarf angemessen? Oder ist er zu grundlegend, populär, technisch, fortgeschritten?
- [Zeitschriften/ Webseiten: Wie ist das Verhältnis an Text- und Werbeanteil?](#)
- [Webseiten: Wie beeinflusst der Zweck das Seitenlayout/ die Inhaltspräsentation? Wird die Webseite von Werbung dominiert?](#)

3. Sorgfalt/Schreibstil

- Ist der Text logisch, klar und übersichtlich aufgebaut?
- Verwendet der Autor eine klare, gut verständliche Sprache?
- Ist der Text sorgfältig erstellt oder gibt es z.B. viele Grammatik- oder Rechtschreibfehler?
- Wird genau zitiert?

4. Objektivität

- Welcher Organisation ist der/ die Veröffentlichende angehörig oder verbunden?
- Wird das Thema objektiv und unvoreingenommen behandelt? Oder betreibt der Autor Stimmungsmache bzw. transportiert Vorurteile? Welchem Zweck dient diese Quelle?
- Werden Fakten als Meinung dargestellt oder persönliche Meinungen als Fakten ausgegeben?
- Erscheint die Argumentation stichhaltig?
- Welche Absicht wird mit der Veröffentlichung verfolgt?

5. Nachprüfbarkeit/Quellentransparenz

- Sind die Informationen gut recherchiert und glaubhaft?
- Sind Informationen und Abbildungen durch Zitate belegt?
- Sind sämtliche zitierten Quellen in einem Literaturverzeichnis enthalten?
- Werden die Methoden der Datenerhebung dargestellt?

6. Wissenschaftlichkeit

- Ist der Text nach einem stringent-wissenschaftlichen Schema aufgebaut? Beherrscht der Autor die wissenschaftlichen Arbeitstechniken und formalen Standards?
- Wurden die drei Gütekriterien Objektivität (gleiche Ergebnisse unabhängig vom Durchführenden), Reliabilität (Messinstrument zuverlässig) und Validität (für Forschungsfrage geeigneten Untersuchungsdesign) eingehalten?
- Wurden Schlüsselbegriffe definiert, um Unschärfe zu vermeiden und dem Leser die Positionierung zur wissenschaftlichen Denkrichtung zu verdeutlichen?
- Plagiate (=Diebstahl geistigen Eigentums) wurden vermieden?

7. Vollständigkeit

- Wie umfangreich sind die Informationen zum Thema? Sind Lücken zu erkennen?
- Ist die Quelle (Artikel oder [Webseite](#)) fertig oder wird sie noch überarbeitet?
- Liefert die Quelle neue Informationen oder Theorien? Falls der Autor eine neue Theorie oder Methode erläutert: wird auf deren Wert und Grenzen eingegangen?
- Verändert die Quelle Ihre Sichtweise auf ein Thema?
- Handelt es sich um eine Primär- oder um eine Sekundärquelle? Sekundärquellen z.B. Buch(-kapitel), Zeitschriftenartikel etc. basieren auf Primärquellen z.B. Forschungsbericht

Quellenverzeichnis:

Taves, Adam et al.: The web research tutorial -York university – URL: <http://www.yorku.ca/webclass/module4a.html> (letztes Update: 24.04.2006)

Checkliste Bewertung von Informationsquellen – Bibliothek der Hochschule Aschaffenburg – URL: <http://www.h-ab.de/fileadmin/dokumente/bibliothek/Anleitungen/Checkliste%20Bewertung%20von%20Infoquellen.pdf> (letztes Update: Sept. 2014)

Clues to quality of journals – HZI Library – URL: <http://www.bibliotheca-open.helmholtz-hzi.de/LinkClick.aspx?fileticket=0WJVIdwNOiw%3d&tabid=81&portalid=1&mid=625&language=en-US> (last update: 28.01.2015)

Critically Analyzing Information Sources – Cornell Univ. Library <http://guides.library.cornell.edu/criticallyanalyzing> (letztes Update: 21.09.2014)

Evaluating Information found on the Internet. : Items to consider. - John Hopkins Sheridan Libraries – URL: <http://guides.library.jhu.edu/content.php?pid=198142&sid=1657539> (letztes Update: 28.05.2013)

Leitfaden zur Wissenschaftlichkeit – Universität Bielefeld, Service Center Selbststudium – URL: <http://www.uni-bielefeld.de/erziehungswissenschaft/scs/pdf/leitfaeden/studierende/wissenschaftlichkeit.pdf> (last update: 06.03.2011)